

ตารางที่ ป 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุมเป้าหมาย P = บรรลุ İ = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	5 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (สมศ.16.2)	ค่าเฉลี่ย 4	626.65	4.15	คะแนน	✓	4.15	
		151.00					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 (สมศ.17)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 15	4 × 100	9.64 × 5	1.61 คะแนน	×	1.61	
		41.50	30				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 15	8 × 100	5.49 × 5	2.29 คะแนน	✓	2.29	
		41.50	12				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	×	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	ดำเนินการได้	NA	ข้อ	-	5.00	ใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	ดำเนินการได้	4	ข้อ	×	4.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุเป้าหมาย P = บรรลุ I = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 85	280 × 100	86.15 × 5	4.31 คะแนน	✓	4.31	
		325.00	100				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	4 คะแนน	652.32	4.32	คะแนน	✓	4.32	
		151.00					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	-	คณะไม่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท			-		คณะไม่มีการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	-	คณะไม่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก			-		คณะไม่มีการเรียนการสอน ระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	2.5 คะแนน	101	2.43 × 5	2.03 คะแนน	×	2.03	
		41.50	6				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	ดำเนินการได้	8	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000	2,825,208	71,524.25 × 5	5.96 คะแนน	✓	5.00	
	บาท/คน	39.50	60,000				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 10	6.25 × 100	15.06 × 5	3.77 คะแนน	✓	3.77	
		41.50	20				

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุเป้าหมาย P = บรรลุ I = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
			ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	10× 100	24.10 × 5	6.03 คะแนน	✓	5.00	
		41.50	20				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	4.25 × 100	10.24 × 5	5.12 คะแนน	✓	5.00	
		41.50	10				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	4 × 100	44.44 × 5	7.4 คะแนน	✓	5.00	
		9.00	30				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	4 ข้อ		×	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		×	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	ดำเนินการได้	5 ข้อ		✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	ดำเนินการได้	NA ข้อ		-	5.00	ใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน			บรรลุเป้าหมาย P = บรรลุ I = ไม่บรรลุ	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	ดำเนินการได้	6	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.13)	5 คะแนน	คะแนนประเมิน	4.49	คะแนน	×	4.49	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้	NA	ข้อ	-	5.00	ใช้ผลประเมินของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	ดำเนินการได้	9	ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.70	ผลการประเมินภายในคณะ	NA	คะแนน	-	4.62	รอผลประเมินสมบูรณ์ของคณะ
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)						155.82	
						4.58	
						ระดับดีมาก	

หมายเหตุ : ไม่นำค่าคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 1.2 - 1.5, 5.5 - 5.6 และ 9.2 มาคิดคะแนนเฉลี่ยรวม

ช่องสี ให้ใส่ค่าคะแนนเท่านั้น

ช่องสี ไม่ต้องใส่ตัวเลข/ตัวหนังสือใดๆ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
2. การผลิตบัณฑิต	2.97	4.75	3.67	3.87	ระดับดี	
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.49	4.90	ระดับดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.48	4.94	4.41	4.58	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี			

ตารางที่ ป.2+ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.72	4.83	ระดับดีมาก	
2. การผลิตบัณฑิต	2.97	4.75	3.67	3.87	ระดับดี	
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
4. การวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.49	4.90	ระดับดีมาก	
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.62	4.81	ระดับดีมาก	
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.48	4.95	4.54	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก			

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.21	4.21	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.86	4.49	4.81	ระดับดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.48	5.00	4.41	4.50	ระดับดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	4.59	4.75	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.48	4.94	4.41	4.58	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี			

ตารางที่ ส.3+ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.21	4.21	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	4.88	4.49	4.83	ระดับดีมาก	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	3.48	5.00	4.62	4.59	ระดับดีมาก	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	4.59	4.75	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.48	4.95	4.54	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก			

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.53	4.78	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.83	4.88	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.95	5.00	3.95	3.71	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.94	4.41	4.58	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี			

ตารางที่ ส.4+ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.66	4.82	ระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.90	4.75	4.85	ระดับดีมาก	
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.95	5.00	3.95	3.71	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.95	4.54	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก			

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.95	4.67	2.03	3.32	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.49	4.93	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.97	4.90	3.26	4.29	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.21	4.61	ระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.64	4.81	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.94	4.41	4.58	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี			

ตารางที่ ส.5+ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2554

มาตรฐานสถาบัน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00		-	5.00	ระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.95	4.67	2.03	3.32	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.71	4.86	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.97	4.91	4.22	4.41	ระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.21	4.61	ระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.59	4.80	ระดับดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	4.70	4.83	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.95	4.54	4.62	ระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก			