



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปีการศึกษา 2552

(ข้อมูล 1 มิ.ย. 2552 -31 พ.ค. 2553)



โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

30 มิถุนายน 2553

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ 1695/2553 ประกอบด้วยบุคลากรภายนอก จำนวน 1 คน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในวันที่ 29 มิถุนายน 2553

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เกิดจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง การศึกษาร่องรอย หลักฐานเอกสารต่าง ๆ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลและตอบข้อ ซักถาม ทำให้การประเมิน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการประเมินหวังว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงตามบทบาทหน้าที่ของคณะ และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุก กพันธกิจ ให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

30 มิถุนายน 2553

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

1 บทนำ

- | | |
|--|---|
| 1.1 ข้อมูลโดยสังเขปของคณะ | 1 |
| 1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน | 1 |
| 1.3 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน | 3 |
| 1.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร | 4 |
| 1.5 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 5 |
| 1.6 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 5 |
| 1.7 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 6 |

2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

- | | |
|---|----|
| 2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 7 |
| 2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | 10 |
| 2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 20 |
| 2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | 22 |
| 2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | 32 |
| 2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 39 |
| 2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | 41 |
| 2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | 47 |
| 2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 49 |
| 2.10 องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” | 51 |

3 สรุปผลการประเมิน

- | | |
|---|----|
| 3.1 ตาราง ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 53 |
| 3.2 ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ | 55 |
| 3.3 ตาราง ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | 56 |
| 3.4 ตาราง ป. 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ | 56 |
| 3.5 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน | 57 |

ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ข้อมูลโดยสังเขปของคณะ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพัฒนาการมาจากหมวดวิชาหัตถศึกษา มีอาคาร โรงฝึกงานเป็นอาคารหลังแรกที่เกิดขึ้นพร้อมกับวิทยาลัยครูลำปาง เมื่อ พ.ศ. 2515 ทำการสอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัตถศึกษา การฝีมือ งานประดิษฐ์ ช่างในบ้าน งานปูพรมไม้ งานไฟฟ้าวิทยุ ซึ่งเป็นวิชาตามหลักสูตรสายครูในระดับ ป.ศ. และ ป.กศ. สูง

วันที่ 1 ตุลาคม 2543 สถาบันราชภัฏลำปาง มีประกาศเรื่องการแบ่งส่วนราชการและการบริหารโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ลงนามโดย ผศ.เล็ก แสงมีอานุภาพ อธิการบดี ให้โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีฐานะและการบริหารงานในรูปแบบของคณะวิชาภายในสถาบันราชภัฏลำปาง มี รศ.บุญซัด เนติศักดิ์ ปฏิบัติหน้าที่รักษาการคณบดีโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี อ.นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์ อ.กิตติศักดิ์ สมุทรารักษ์ และ อ.พงษ์สวัสดิ์ อำนวยการรักษาการรองคณบดีมีสำนักงานเลขานุการตั้งอยู่ที่อาคาร 13

จากประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 ทำให้มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โดยใช้ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ที่เคยอยู่ในโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมาดำเนินงาน มี รศ.บุญซัด เนติศักดิ์ ดำรงตำแหน่งคณบดี ที่ได้จากการสรรหาตามระเบียบสภามหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2548 นี้ มีการขอเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กลุ่มวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (ค.ม.) ในปีนี้ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีเพิ่มคือ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการผลิต

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

1.2.1 ปรัชญา

ทักษะวิชาเลิศ เชิดชูคุณธรรม นำภูมิปัญญาพัฒนาท้องถิ่น

1.2.2 วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นเลิศในวิชาการด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม มีผลงานวิจัยด้านเทคโนโลยี ที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศ

1.2.3 พันธกิจ

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดพันธกิจหลักของคณะไว้ 4 ประเด็น ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์
2. ดำเนินการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์ โดยเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. ให้บริการทางวิชาการและพัฒนาวิชาชีพเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมศาสตร์แก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

โดยการดำเนินงานในพันธกิจหลักของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมุ่งเน้นการ ดำเนินงานให้สอดคล้อง และส่งเสริมการดำเนินงานตามภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่นอีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้อันในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำทางศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงาน พัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิต และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เหมาะสมกับการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น
8. การแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ศึกษาวิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

1.2.4 เป้าหมายการพัฒนา

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาออกเป็น 3 ระยะ เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีขั้นตอนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้แก่

ระยะที่ 1 พ.ศ. 2551–2554 ยกย่องมาตรฐานการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น และได้มาตรฐานตามที่องค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านมาตรฐานการศึกษากำหนด

ระยะที่ 2 พ.ศ. 2555–2558 ก้าวสู่การเป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรม และการพัฒนาสังคมที่สังคมท้องถิ่นให้การยอมรับ

ระยะที่ 3 พ.ศ. 2559–2560 ก้าวสู่การเป็นคณะที่ได้รับการยอมรับมาตรฐานในระดับประเทศ โดยเป้าหมายในภาพรวมก็เพื่อพัฒนาคุณภาพในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้เป็นที่ยอมรับของสังคมท้องถิ่น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. บัณฑิตของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความเป็นเลิศในด้านทักษะวิชาชีพ วิชาการและทักษะภาษา มีคุณธรรมจริยธรรม มีความขยันหมั่นเพียร สู้งาน และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา และมีความสามารถในการสร้างและใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ทั้งในการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงาน
2. มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ทางวิชาการ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ และการเผยแพร่องค์ความรู้ในด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและวิศวกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา การพัฒนาสังคมท้องถิ่น การพัฒนาระบบงานภาคอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการความรู้อย่างที่มีประสิทธิภาพ
3. เป็นศูนย์กลางการพัฒนานุเคราะห์ และเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการสาขาวิชาต่าง ๆ ในด้านอุตสาหกรรมและวิศวกรรม ที่สามารถให้บริการทางวิชาการแก่ในจังหวัดลำปาง ภาคเหนือตอนบน
4. ระบบการบริหารจัดการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความทันสมัย มีธรรมาภิบาล และมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อีกทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม ในการจัดการศึกษาการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

1.3 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์(วท.บ. 4 ปี) จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเทคโนโลยีเซรามิกส์ หลักสูตรเทคโนโลยีโยธา และหลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์

1.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 39 คน โดยในจำนวนดังกล่าวนี้จำแนกเป็นอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 32.5 คน และปริญญาตรี 2.5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน และตำแหน่งอาจารย์ 33 คน

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

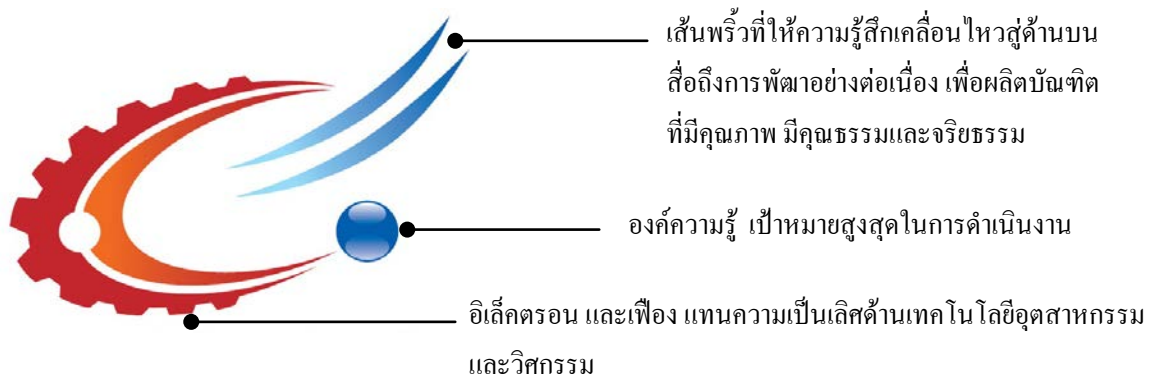
ประเภท	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รวม
ข้าราชการ	12	5	1	18
อาจารย์ประจำตามสัญญา	13	-	-	13
พนักงานมหาวิทยาลัย	8	-	-	8
รวม	33	5	1	39
ร้อยละ	84.61	12.82	2.56	100

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553

ประเภท	วุฒิการศึกษา			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ข้าราชการ	-	15	3	18
อาจารย์ประจำตามสัญญา	1.5	11.5	-	13
พนักงานมหาวิทยาลัย	1	6	1	8
รวม	2.5	32.5	4	39
ร้อยละ	6.41	83.33	10.26	100

1.5 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.5.1 ตราสัญลักษณ์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



1.5.2 คติธรรมประจำคณะ

ธรรมจารี สุขัง เสติ ผู้ประพฤติปฏิบัติธรรมย่อมมีชีวิตอยู่อย่างมีความสุข

1.5.3 สีประจำคณะ

สีแดงเลือดหมู

1.6 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.6.1 ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะ ตามระบบ กลไก และเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

1.6.2 เพื่อให้คณะทราบผลการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

1.6.3 เพื่อให้คณะทราบจุดเด่นสิ่งที่จะต้องปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

1.7 วิธีประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.7.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเอกสารประกอบ

1.7.2 การรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

- 1) เอกสาร/บันทึก
- 2) การสัมภาษณ์
- 3) การสังเกต
- 4) การเชื่อมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

2.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ที่ได้กำหนดมาตั้งแต่เริ่มตั้งสถาบัน และอาจปรับเปลี่ยนได้ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ควรระบุให้ชัดเจนให้สมาชิกทุกกลุ่มในสถาบันได้รับทราบ ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ควรสอดคล้องกัน และเป็นแนวทางการดำเนินงาน สนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) และสถาบันต้องจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน และให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
ผลการดำเนินงาน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการดำเนินการพัฒนาปรัชญา พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของคณะใหม่ตามวาระของคณบดี มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 10 ปี พ.ศ.2551 – 2560 และแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2551 – 2554 และนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผน และมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเมื่อสิ้นปีงบประมาณ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

ในปีงบประมาณ 2552 คณะได้มีการพิจารณาตัวบ่งชี้ของแผนใหม่จากปีงบประมาณ 2551 โดยมีการพิจารณาตัดตัวบ่งชี้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมออก มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ว่าบรรลุหรือไม่ และเสนอต่อกรรมการประจำคณะพิจารณาในการปรับปรุงแผนในปี 2553

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. แผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีการนำงบประมาณไปผนวกเข้าไว้ในแผนปฏิบัติการด้วย ซึ่งในการติดตามแผนปฏิบัติการจะสามารถติดตามถึงงบประมาณที่ใช้ไปได้เช่นกัน
2. ควรสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนทุกไตรมาส และเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการบริหารคณะ
3. การกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการควรระบุการวัดผลให้ชัดเจนเช่น ตัวบ่งชี้ที่ 17 ระดับความสำเร็จประสิทธิผลของการให้บริหารวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ เป้าหมายเป็นระดับ 4 จะวัดจากอะไร และ หากนำตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. หรือ สกอ. มาเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เป้าหมายที่ตั้งไว้ควรพิจารณาจากเกณฑ์ของ ก.พ.ร. และ สกอ. เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก เป็นต้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	34 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	33 ตัวบ่งชี้

คณะมี จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ $\frac{33 \times 100}{34} = 97.06$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ คณะได้ดำเนินปรับปรุงและจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะในปีงบประมาณ 2553

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

การกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ควรมีความชัดเจน วัดได้ และ หากนำตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. หรือ สกอ. มาเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เป้าหมายที่ตั้งไว้ควรพิจารณาจากเกณฑ์ของ ก.พ.ร. และ สกอ. เช่น ร้อยละ ของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก เป็นต้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 97.06	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 97.06	✓	3 คะแนน

2.2 องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

การบริหารกิจการวิชาการ (academic affair) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นภารกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการกำหนดปัจจัยป้อนเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วยคณาจารย์ ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งองค์กรภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ยังต้องมีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

คณะมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร มีการกำหนด ขั้นตอน การปรับปรุงและการปิดหลักสูตร มีการติดตามภาวะการดำเนินงานของหลักสูตร มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานทุกหลักสูตรในแบบรายงาน สมอ.07 คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำผลการดำเนินการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน เนื่องจากผลการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การประกันคุณภาพหลักสูตรควรทำครบทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการดำเนินงาน

มีการวิเคราะห์ผู้เรียนและรูปแบบแนวการจัดการเรียนรู้ เพื่อออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีการบันทึกการติดตามการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อออกแบบข้อสอบและปรับการเรียนการสอนของอาจารย์ มีการรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละคน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนในภาคเรียนต่อไป คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินอาจารย์ผู้สอน ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาด้วย
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจด้านการสอน / สิ่งอำนวยความสะดวก มาพัฒนาปรับปรุงให้เห็นชัดเจน เช่น มีรายงานการประชุมที่มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน
3. ควรมีการกำหนดให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น อย่างน้อย 75% ของอาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ผลการดำเนินงาน

1. ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ โดยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการฝึกประสบการณ์ โครงการศึกษาดูงาน
2. มีการนำผลการวิจัยความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีนักศึกษาฝึกงาน มาพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมการเตรียมความพร้อมสู่งานอุตสาหกรรม

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการนำผลการประเมิน การดำเนินงานที่มีส่วนร่วมจากบุคคล องค์กร และชุมชน มาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาทุกหลักสูตร (ที่พบมี 1 หลักสูตรที่ดำเนินการ)

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	×	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาดตรี	483.09
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1

คณะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็น $\frac{483.09}{38} = 12.71$ ดังนั้น

ร้อยละของ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็น $\frac{12.71 - 20}{20} \times 100 = -36.45$

เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ -33.69	×	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ -36.45	×	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	32.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4 คน
ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 10.26
ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ 6.41

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 39 คน วุฒิปริญญาตรี
จำนวน 2.5 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{2.5 \times 100}{39} = 6.41$ วุฒิปริญญาโท จำนวน 32.5 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{32.5 \times 100}{39}$
= 83.33 วุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{4 \times 100}{39} = 10.26$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 1
คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ป.เอก ร้อยละ 10.53 ป.ตรี ร้อยละ 7.891	✓	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ป.เอก ร้อยละ 10.26 ป.ตรี ร้อยละ 6.41	✓	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	33 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15.38

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติ งานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 39 คน มีตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{5 \times 100}{39} = 12.82$ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{1 \times 100}{39} = 2.56$ ซึ่งรวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{6 \times 100}{39} = 15.38$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 15.79	✓	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 15.38 ตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 2.56	✓	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1. คณะมีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ โดยติดป้ายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้คณาจารย์ทราบ

2. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับจรรยาบรรณของคณะ และมีการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์

3. มีการพิจารณาผลการประเมินจรรยาบรรณคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2552 โดยคณะกรรมการฯ

4. มีการกำหนดแนวทางในการป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ เช่น มีกล่องรับฟังข้อร้องเรียน และข้อมูลร้องเรียนทาง internet

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	มีการดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	มีการดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีคู่มือนักวิจัยเพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์คณะได้ปฏิบัติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ ในการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนนคร คณะมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ เช่น โครงการจัดการความรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ควรมีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะ เช่น ร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน
3. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น มากกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ	×	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา	289 คน
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	240 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	132 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ	4 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว	34 คน
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 65.35

คณะมีบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 240 คน ศึกษาต่อ จำนวน 4 คน มีงานทำอยู่ก่อนแล้ว จำนวน 34 คน และบัณฑิตที่มีงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ

$$\frac{132 \times 100}{202} = 65.35 \text{ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน}$$

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 80.41	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 65.35	✗	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	289 คน
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำโดยไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระและมีเงินเดือนอยู่แล้ว	130 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์	64 คน
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ 49.23

คณะมีบัณฑิตที่มีงานทำโดยไม่รวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระและมีเงินเดือนอยู่แล้ว จำนวน 130 คน ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์และสูงกว่าเกณฑ์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{64 \times 100}{130} = 49.23$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 33.16	✗	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 49.23	✗	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ผลการดำเนินงาน

คณะดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มีระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย 3.87 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	-NA-	-	-
กรรมการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.87	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,190 คน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	-
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,720 คน
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท	-
จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	1 คน

ในปีการศึกษา 2552 นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จำนวน 2,910 คน ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{1 \times 100}{2,910} = 0.034$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

สร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ วิชาชีพระดับกลุ่มราชภัฏ เพื่อเพิ่ม โอกาสการได้รับรางวัล ให้กับนักศึกษา

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 0.87	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 0.034	✗	3 คะแนน

2.3 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริม เพื่อให้ นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งสถาบัน จัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ (2) การจัดกิจกรรม นักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์การนักศึกษา ซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากส ตาบัน ทั้งนี้เพื่อให้ นักศึกษา ได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ความรู้ ทักษะการคิด ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ผลการดำเนินงาน

มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในด้านการจัดการบริการแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา การเรียนรู้ของ นักศึกษา การจัดการบริการด้านกายภาพ การจัดการให้คำปรึกษา การบริการข้อมูลข่าวสาร การจัดโครงการเพื่อ พัฒนาประสบการณ์ทางวิ ชาชีพ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 8 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ให้สอดคล้องกับ การสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. ควรเขียนเอกสารอ้างอิง (หลักฐาน) ในเล่มรายงานให้ตรงกับเอกสารอ้างอิงที่มีอยู่
3. ควรทำสรุปปะหน้ากิจกรรมเพื่อสะดวกต่อการประเมิน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 8	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาครบ 5 ประเภท แต่ยังไม่ได้แยกประเภทให้ชัดเจน คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

ได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องทุก ๆ ปี

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรจัดทำ Action Plan ให้ชัดเจน โดยดึงมาจากแผนงบประมาณ แล้วหาผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการและแยกเป็นประเภททั้ง 5 ด้านให้ชัดเจน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

2.4 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อม และความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้นจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพภายใต้จุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์ จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญสามประการ คือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบัน 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดระบบบริหารงานวิจัย โดยใช้คู่มือการดำเนินงานวิจัยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านงานวิจัยของคณะและมหาวิทยาลัย ส่วนประกอบของคู่มือมีการระบุระบบและกลไก ขั้นตอนการสนับสนุนงานวิจัยตั้งแต่เริ่มขอทุนจนถึงการเผยแพร่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านงานวิจัยของคณะโดยเฉพาะ คณะมีการดำเนินการได้ 6 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

1. คณะมีคู่มือการดำเนินงานวิจัยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเป็นข้อปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรในคณะ (พัฒนาจากปีที่แล้ว)
2. มีฐานข้อมูล สารสนเทศที่สนับสนุนงานวิจัยฐานข้อมูล IEEE ฐานข้อมูล เชื่อมโยงกับที่บางมด

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. มีระบบการสร้างขวัญและกำลังใจ แต่ยังไม่มีการนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
 2. ควรมีการเผยแพร่คู่มือการดำเนินงานวิจัยของคณะผ่านทางเว็บไซต์
 3. ควรมีการส่งเสริมความร่วมมือวิจัยกับองค์กรภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคอุตสาหกรรม
- ในท้องถิ่นมากขึ้น

4. ผลักดันให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในด้านต่าง ๆ เช่น ต่อยอดความรู้ เชิงพาณิชย์ อุตสาหกรรม เพื่อเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ สมศ. รอบ 3

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดทำคู่มือการดำเนินงานวิจัยของคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยของคณะ เพื่อ คัดกรองงานในการเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ มีภาสร่างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับวิทยาลัยพลังงาน มหาวิทยาลัย นเรศวร คณะมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มช่องทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกคณะมากขึ้น เช่น จัดเวที KM ระหว่างอาจารย์กับอาจารย์ อาจารย์กับนักศึกษา และอาจารย์กับชุมชน/ท้องถิ่น
2. ส่งเสริมให้ทำวิจัยหรือสร้างเครือข่ายด้านงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมในท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่ การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
3. ผลักดันให้อาจารย์และนักศึกษานำผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ไปจดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตรมากขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 4 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน และภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1 คน
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	973,333 บาท
- จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย	583,333 บาท
- จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย	390,000 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	25,614.03 บาทต่อคน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 390,000 บาท

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณวิจัย(บาท)	แหล่งงบประมาณ
1.การศึกษาความเป็นไปได้ในการประยุกต์เทคโนโลยีไฟโรไลซิสสำหรับขยะพลาสติกในกิจกรรมเพาะเห็ด	อ.ดร.รวิภา ขงประยูร	40,000	สำนักน โยบาย และแผนพลังงาน
2.เครื่องล้างแผ่นสแตนเลสระบบอัลตราโซนิกส์	อ. นิวัติ กิจไพศาลสกุล	100,000	มูลนิธิ IRPUS
3. โครงการการศึกษาศักยภาพและประเด็นทางกฎหมาย ในการพัฒนาไฟฟ้า พลังน้ำ ในลุ่มน้ำวัง	อ.ดร.รวิภา ขงประยูร และคณะ (8 คน)	2,000,000 คิดตามสัดส่วน คนละ250,000	สำนักวิจัยแห่งชาติ (วช.)

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน จำนวนเงิน 583,333 บาท

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	งบประมาณ	ผู้วิจัย
1. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิช672501 การวิเคราะห์และการออกแบบเชิงวัตถุของนักศึกษาสาขา วิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	7,000	อ. ดวงฤทัย เชื้อนใจ

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	งบประมาณ	ผู้วิจัย
2. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา 5671701 โครงสร้างคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	7,000	อ. ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์
3. สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา 5673602 กระบวนการซอฟต์แวร์และการประกันคุณภาพของนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	7,000	อ. รพีพร จินะ
4. สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 5672303 การพัฒนาซอฟต์แวร์เชิงรับให้บริการ	7,000	ศศ.ไพจิตร สุขสมบูรณ์
5. การพัฒนาทักษะในการใช้โปรแกรม MAX+PLUSE II โดยใช้สื่อวีดิทัศน์ พร้อมคู่มือการใช้โปรแกรมการแก้ปัญหาข้อผิดพลาดของนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	7,000	อ. จินตนา อานาจกิติกร
6. การวิเคราะห์แบบทดสอบวิชา 651701: เทคโนโลยีดิจิทัล 1	7,000	ศศ.พงษ์สวัสดิ์ อานาจกิติกร
7. เทคนิคการสอนแบบให้ผู้เรียนรายงาน ในชั้นรายวิชาเทคโนโลยีการทดสอบวัสดุ	7,000	อ. ศรายุทธ มาลัย
8. สภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี 4 ปี	7,000	อ. ประทีน ภูติพิพย์สุวรรณ
9. การพัฒนาทักษะการสำรวจด้วยกล้องระดับของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา	7,000	อ. ศรายุทธ มาลัย
10. การพัฒนาเครื่องสื่อการสอนเครื่องมือวัด	7,000	อ. นิวัติ กิจไพศาลสกุล ผู้ร่วมวิจัย อ. เอกรัฐ อินตะวงศา ศศ.นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์ อ. ประสงค์ หน่อแก้ว ว่าที่ รต.ปฐมพงษ์ พรหมมาบุญ
11. ระบบประเมินผลการวิเคราะห์ผู้เรียนและความต้องการบริการของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์บนเครือข่ายสาธารณะ	10,000	อ. ดวงฤทัย เชื้อนใจ อ. ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	งบประมาณ	ผู้วิจัย
12. การหาประสิทธิภาพสื่อการสอนมัลติมีเตอร์แบบโปรงใส	10,000	อ. จินตนา อำนาจกิติกร อ. ณรงค์ เครือกันทา อ. สกล จิโนสวัสดิ์
13. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพ ผลการสำรวจรังวัดที่ดินด้วยระบบจีพีเอสกับกล้องประมวลรวม	10,000	อ. ศรายุทธ มาลัย
14. การศึกษาการลดน้ำหนักเนื้อดินสำหรับการประดิษฐ์เครื่องประดับเซรามิกส์ โดยการเติมวัสดุชนิดเข้าใหม่ได้	10,000	อ. ธิดิมา คุณยศยิ่ง อ. ไพฑูรย์ เกิดพร้อม อ. แอ้อีเลียส บินโซดาโอะ อ. ศิริมา เอมวงษ์ อ. วินัย ต๊ะแสง อ. นิตยา วงษ์ภา
15. การสร้างเครื่องลับดอกสว่านขนาดเล็ก	10,000	ว่าที่ ร.ต.ปฐมพงษ์ พรหมมาบุญ ผศ.นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์ อ. เอกรัฐ อินตะวงศา อ. ประสงค์ หน่อแก้ว อ. นิวัติ กิจไพศาลสกุล
16. ระบบสารสนเทศสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	10,000	ผศ.พงษ์สวัสดิ์ อำนาจกิติกร อ. สุชาดา อินตะชัย อ. เฉลิมพงษ์ ชันเงิน อ. ประทีน ภูติพิพย์สุวรรณ อ. วศินวิโรตม์ เนติศักดิ์
17. ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานทำของบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่สำเร็จการศึกษา ในปี 2551	10,000	อ.ดร.ชานินทร์ คุพกุลทรัพย์ อ.ดร.รวิภา ขงประยูร
18. ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	10,000	อ. วิเชษฐ ยิ้มละมัย รศ.บุญชัช เนติศักดิ์ ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ สมุทรารักษ์ อ. สันติ วงศ์ใหญ่

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	งบประมาณ	ผู้วิจัย
		อ. ศุภวุฒิ ผากา อ. วีรวัชร พงศ์นภา
19. การศึกษาวัสดุปลูกกล้วยไม้จากส่วนผสมดินเบา กากดินขาวและดินแดงพื้นบ้าน	25,000	อ. ศิริมา เอมวงษ์
20. การเสริมความแข็งแรงของลาดคันดินด้วยเสาเข็มถ่านลิกไนต์	30,000	อ. ชยานนท์ ทิพย์วังเมฆ
21. การศึกษาทักษะและองค์ความรู้ของบุคลากรทางด้านการบริหารก่อสร้างในจังหวัดลำปาง	20,000	อ. ชรรมรัฐ ปานคำ
22. เครื่องล้างไข่ด้วยการใช้ระบบอัลตราโซนิคส์	25,000	อ. นิวัติ กิจไพศาลสกุล อ. ประสงค์ หน่อแก้ว อ. เอกรัฐ อินต๊ะวงศา ผศ.นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์ ว่าที่ รต.ปฐมพงศ์ พรหมมานุญ
23. การออกแบบและสร้างเงื่อนไขควบคุม PID สำหรับควบคุมกระบวนการทางอุตสาหกรรม แบบ SCADA	30,000	อ. วิเชษฐ ยิ้มละมัย
24. การศึกษาและออกแบบวงจรอินเวอร์เตอร์ขนาด 100 วัตต์สำหรับโหลดเมทัล ฮาไลด์ จำลองการทำงานโดยโปรแกรม PSpice	25,000	อ. ประทีน ภูติทิพย์สุวรรณ อ. สันติ วงศ์ใหญ่
25. การทดลองส่วนผสมเนื้อดินในการเตรียมไส้กรองเซรามิกส์สำหรับกรองน้ำอุปโภค	25,000	อ. ชิตีมา คุณยศยิ่ง อ. นิตยา วงษ์ภา
26. การศึกษาศักยภาพพลังงานแสงอาทิตย์ในเขตจังหวัดลำปางสำหรับการประยุกต์ใช้งานในการผลิตพลังงานความร้อนและพลังงานไฟฟ้า	25,000	อ.ดร.รวิภา ยงประยูร อ. วศินวิโรตม์ เนติศักดิ์
27. การสร้างและทดสอบประสิทธิภาพเครื่องส่งวิทยุ F.M. ควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์	25,000	อ. ณรงค์ เครือกันทา อ. อัครวัฒน์ วงศ์ไชยพรม
28. เครื่องผลิตพลังงานไฟฟ้าจากลมร้อนของเครื่องปรับอากาศ	20,000	อ. สันติ วงศ์ใหญ่ อ. ประทีน ภูติทิพย์สุวรรณ
29. ชุดตรวจสอบความเข้มของสนามแม่เหล็กไฟฟ้า	30,000	อ. สกกล จิโนสวัสดิ์

ชื่องานวิจัย/สร้างสรรค์	งบประมาณ	ผู้วิจัย
30. การพัฒนาโปรแกรมสำหรับเครื่องซีเอ็นซีขนาดเล็ก ควบคุมด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์	20,000	อ. เฉลิมพงษ์ ชันเงิน อ. ศักดิ์ชัย ศรีมากรณ์
31. โครงการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง ระบบสำรวจภาวะการมีงานทำบัณฑิต ประจำปี 2552 (200,000 บาท)	133,333	ผศ.นพรัตน์ สุขสมบูรณ์ ผศ.ไพจิตร สุขสมบูรณ์ ผศ.ดร.ดวงจันทร์ เคียววิไล

คณะมีเงินสนับสนุน การวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 583,333 บาท และจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 390,000 บาท รวมเป็นเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์รวม 973,333 บาท มีอาจารย์ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน คิดเป็นเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คือ $\frac{973,333}{38} = 25,614.03$ บาทต่อคน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำเอกสาร หลักฐานเรื่องทุนวิจัยให้เป็นระบบสามารถอ้างอิงและเชื่อมโยงถึงกันง่ายขึ้น
2. สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนภายนอกมากขึ้น ซึ่งอาจใช้ระบบพี่เลี้ยง โดยให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์ทำร่วมกับนักวิจัยรุ่นใหม่ในรูปแบบของชุดโครงการ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	31,094.59 บาทต่อคน	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	25,614.03 บาทต่อคน	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1 คน
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	13 ผลงาน
ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 34.21

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่วัน เดือน ปี	เลขหน้า
1. Feasibility Study of Pyrolysis Technology Application for Plastic Waste in Mushroom Products Working Group.	อ.ดร.รวิภา ขงประยูร	The 2 nd Thailand Renewable Energy Community Configuration Conference 2009,Naresuan University, Phitsanulok, Thailand	22-23 December 2009	
2. ปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จของการสื่อสารในชุมชนบ้านปางชัย อ.แม่เมาะ จ.ลำปาง	อ. ธรรมรัฐ ปานคำ	บทความรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (Proceeding)	ก.ย. 2552	35-45
3. การประยุกต์ใช้หลักการพื้นฐาน Six sigma ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา	อ. อาทิตย์ วัฒนกุล	การประชุมวิชาการครุศาสตร์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร	18 ม.ค. 2553	
4. แนวทางการศึกษาคุณสมบัติการเป็นเชื้อเพลิงของก้อนวัสดุที่ใช้เพาะเห็ดแล้ว เพื่อนำมาใช้กับเทคโนโลยีแก๊สซิฟิเคชัน	อ.ดร.รวิภา ขงประยูร และคณะ	วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ISSN 1906 - 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เม.ย. 2552 – ก.ย. 2552	23 – 36

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่วันเดือนปี	เลขหน้า
5. การศึกษาการลดน้ำหนัก เนื้อดินสำหรับการประดิษฐ์ เครื่องประดับเซรามิกส์ โดยการเติมวัสดุชนิด เผาใหม่ได้	อ. ชติมา คุณยศยิ่ง และคณะ	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เม.ย. 2552 – ก.ย. 2552	50 – 61
6. เครื่องช่วยฟังจังหวัด การเดินหัวใจด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์	อ. สกล จิโนสวัสดิ์ และ รศ.นิเวศน์ หมั่น แสวง	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 เม.ย. 2552 – ก.ย. 2552	62– 68
7. ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อ การมีงานทำของบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่สำเร็จการศึกษาในปี2551	อดธานินทร์ คุพพลทรัพย์ และ อ.ดร.รวิภา ขงประยูร	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553	49 – 56
8. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ในการเรียนวิชาระบบเครื่อง ทำความเย็น และเครื่องปรับอากาศ ระหว่างวิธีเรียนปกติ พิเศษกับวิธีเรียนปกติ	รศ.บุญชัด เนติศักดิ์ และคณะ	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553	57 – 65
9. การศึกษาศักยภาพ พลังงานแสงอาทิตย์ในเขต จังหวัดลำปาง สำหรับการ ประยุกต์ใช้งานในการผลิต พลังงานไฟฟ้า	อ.ดร.รวิภา ขงประยูร และ อ.วศินวีโรดมน์เนติ ศักดิ์	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553	66 – 72
10. การปรับปรุงเตาอบ ถ่านอัดแท่ง และการหา สมรรถนะการอบ	อ. ประสงค์ หน่อแก้ว และ อ. นิวิธ เจริญใจ	วารสารวิชาการคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ ISSN 1906 – 5337	ปีที่ 2 ฉบับที่ 2 ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553	73 – 79
11. หนังสือทฤษฎีและปฏิบัติ เครื่องรับโทรทัศน์เล่ม 2 ปรับปรุงครั้งที่ 3 ปี 2552	รศ.บุญชัด เนติศักดิ์	บริษัทซีเอ็ดยูเคชั่นจำกัด (มหาชน)		

ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ชื่อวารสาร	ชื่อเล่มที่วันเดือนปี	เลขหน้า
12. หนังสือการออกแบบและเขียนแบบแผ่นคลี่ Sheet Metal Drawing ปี 2552	ศศ.นิลวัฒน์ พัฒนพงษ์	สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ		
13. ไมโครคอนโทรลเลอร์และการประยุกต์ใช้งาน 1 พิมพ์ครั้งที่ 7 ปี 2552	อ.ดอนสัน ปงผาบ	สำนักพิมพ์สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)		

คณะมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 13 ผลงาน อาจารย์ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คือ $\frac{13 \times 100}{38} = 34.21$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการเผยแพร่ ตีพิมพ์ในระดับชาติมากขึ้น

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรผลักดันให้มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพิ่มองค์ความรู้และในงานอุตสาหกรรมมากขึ้น โดยระบุนวัตกรรมประสงค์ให้สอดคล้องกับการนำไปใช้และมีหลักฐานการนำไปใช้จริงจากผู้รับผลประโยชน์

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 37.83	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 34.21	✓	3 คะแนน

2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาสถาบันพึงให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่าง ๆ ตามความถนัดละในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย หรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม ให้ทั้งองค์การภาครัฐและเอกชน องค์การอิสระ องค์การสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพย์สินของสถาบันเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษาให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษา และเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการของคณะ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุก ๆ ด้านที่คณะมีการบริการวิชาการ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการของคณะอย่างชัดเจน
2. ควรทบทวนให้มีแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรืองานวิจัยที่หลากหลายมากขึ้น
3. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถมากขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	30 คน
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ 76.92

อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 1. รศ.บุญซัด | เนติศักดิ์ |
| 2. ผศ.ดร.กิตติศักดิ์ | สุมทวารักษ์ |
| 3. ผศ.นพรัตน์ | สุขสมบูรณ์ |
| 4. ผศ.ไพจิตร | สุขสมบูรณ์ |
| 5. อาจารย์ศักดิ์ชัย | ศรีมากรณ์ |
| 6. อาจารย์รพีพร | จินะ |
| 7. อาจารย์ดวงฤทัย | เขื่อนใจ |
| 8. อาจารย์ ดร.ปัญญา | พลรักษ์ |
| 9. อาจารย์จักรกฤษณ์ | อันยะลา |
| 10. ผศ.พงษ์สวัสดิ์ | อำนาจกิตติกร |
| 11. อาจารย์เฉลิมพงษ์ | ขันเงิน |
| 12. อาจารย์วศินวีโรดม | เนติศักดิ์ |
| 13. อาจารย์ประทีน | ภูติพิพย์สุวรรณ |

14. อาจารย์สุชาดา	อินตะชัย
15. อาจารย์วีรวัชร	พงศัณภา
16. อาจารย์ประสงค์	หน่อแก้ว
17. อาจารย์นิวัติ	กิจไพศาลสกุล
18. อาจารย์ ว่าที่ ร.ต.ปฐมพงษ์	พรมมาบุญ
19. อาจารย์วินัย	ติ้ะแสง
20. อาจารย์อดุลย์	ทรายตัน
21. อาจารย์ไพฑูรย์	เกิดพร้อม
22. อาจารย์ธชนม์	ก้าวสมบูรณ์
23. อาจารย์ศรายุทธ	มาลัย
24. อาจารย์ชยานนท์	ทิพย์วังเมฆ
25. อาจารย์ธรรมรัฐ	ปานคำ
26. อาจารย์วิเชษฐ	ยิ้มละมัย
27. อาจารย์ศุภวุฒิ	ผากา
28. อาจารย์สันติ	วงศ์ใหญ่
29. อาจารย์พีรพล	จันทร์หอม
30. อาจารย์ ดร. รวิภา	ยงประยูร

คณะมีอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 39 คน อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ $\frac{30 \times 100}{39} = 76.92$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีอาจารย์เข้าร่วมการบริการทางวิชาการจำนวนมาก

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 78.94	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 76.92	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	1 คน
จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	10 โครงการ
ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ 26.31

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ จำนวน 10 โครงการ

ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	กลุ่มผู้รับบริการ
1. โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนโปรแกรมจัดการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์	สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	บุคลากรทางการศึกษา จังหวัดลำปาง
2. โครงการการจัดนิทรรศการ “ราชภัฏ Book & IT Fair ครั้งที่ 4	สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	บุคลากรทางการศึกษา จังหวัดลำปาง
3. กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิชาการของหลักสูตรฯ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	บุคคลทั่วไปในจังหวัด ลำปาง
4. โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการโรงงานเซรามิกส์	สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สถานประกอบการ โรงงานเซรามิก เขต อ.เมือง จ.ลำปาง
5. โครงการอบรมการหุบเคลือบผิวโลหะด้วยไฟฟ้า	สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	บุคคลภายนอกและนักศึกษา

ชื่อโครงการ	หน่วยงาน	กลุ่มผู้รับบริการ
6. สรุปโครงการอบรมการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักเรียนระดับมัธยมศึกษา เครือข่าย
7. โครงการการเพิ่มมูลค่าด้วยกระบวนการอุตสาหกรรมสำหรับกลุ่มอาชีพในชุมชนท้องถิ่น	สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	บุคคลทั่วไป
8. โครงการออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชน	สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	นักศึกษาและบุคคลทั่วไป
9. โครงการสัมมนาวิชาการ เรื่อง แนวโน้มการพัฒนากระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ในระบบอุตสาหกรรมไทย	สาขาเซรามิกส์	บุคคลภายนอก ศิษย์เก่าและ นักศึกษาจำนวน 41 คน
10. โครงการทดสอบวัสดุก่อสร้าง กิจกรรมการทดสอบความแข็งแรงของคอนกรีต	สาขาวิชาเทคโนโลยีโยธา	บุคคลทั่วไป
- กิจกรรมการทดสอบ ความสมบูรณ์ของเสาเข็ม		
- กิจกรรมการทดสอบ สมบัติของซีเมนต์		
- กิจกรรมการทดสอบ คุณสมบัติของชั้นดิน		
- กิจกรรมการทดสอบ ความหนาแน่นของดิน		

คณะมีจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 38 คน มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ การ จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ ของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ๑ ต่ออาจารย์ประจำ คือ $\frac{10 \times 100}{38} = 26.31$ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

บางโครงการไม่ควรแยกเป็นกิจกรรมย่อยมากเกินไป เพราะจะมีผลกระทบต่อ การประเมินผล ความพึงพอใจ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 43.34	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 26.31	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพทั้งหมด	10 โครงการ
จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการที่มีการประเมินความพึงพอใจ	10 โครงการ
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	4.29

กิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่มีการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อโครงการหรือกิจกรรมบริการวิชาการ	วัน เดือน ปี ที่จัด	ผู้รับผิดชอบ	ระดับความพึงพอใจ
1. โครงการอบรมการชุบเคลือบผิวโลหะด้วยไฟฟ้า	25-26 กรกฎาคม 2552	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.09
2. โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการโรงงานเซรามิกส์	8 - 9 สิงหาคม 52	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.08
3. โครงการอบรมการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	8 - 9 สิงหาคม 52	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.20
4. โครงการออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชน	8 - 10 มกราคม 53	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.35
5. โครงการการเพิ่มมูลค่าด้วยกระบวนการอุตสาหกรรมสำหรับกลุ่มอาชีพในชุมชนท้องถิ่น	22-23 พฤษภาคม 53	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.56
6. แนวโน้มการพัฒนาาระบบการผลิตผลิตภัณฑ์เซรามิกส์ในระบบอุตสาหกรรมไทย	1 เมษายน 53	เทคโนโลยีเซรามิกส์	4.10
7. จัดบริการออกแบบห้องเซรามิกส์โรงเรียนถีจี้ เชียงใหม่	กุมภาพันธ์-พฤษภาคม 2553	เทคโนโลยีเซรามิกส์	4.27
8. อบรมเชิงวิชาการการเขียนโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล	28 กรกฎาคม 2552	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	4.81
9. การจัดนิทรรศการ "ราชภัฏ Book & IT Fair ครั้งที่ 4"	28-30 สิงหาคม 2552	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	4.10
10. กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิชาการของหลักสูตรฯ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	28-30 สิงหาคม 2552	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	4.32

คณะมี โครงการบริการวิชาการ จำนวน 10 โครงการ มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการเฉลี่ย 4.29 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรทบทวนประเด็นสำคัญในการประเมินตามตัวบ่งชี้ ในการทำแบบประเมินความพึงพอใจ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ค่าเฉลี่ย 4.30	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ค่าเฉลี่ย 4.29	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

ผลการดำเนินงาน

แหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ จำนวน 1 แหล่ง คือ ศูนย์ทดสอบวัสดุก่อสร้าง เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรพัฒนาให้มีแหล่งบริการทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหรือหลักสูตรของคณะ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	2 แหล่ง	✓	1 คะแนน
กรรมการประเมิน	1 แหล่ง	✓	1 คะแนน

2.6 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมการดำเนินงานด้านนี้ให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ คุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการ เข้ากับการผลิตบัณฑิต งานวิจัย และการบริการวิชาการ รวมทั้งดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน การ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานค่านิยม นโยบาย ด้านการส่งเสริมด้านการสนับสนุน ด้านการสร้าง มาตรฐาน และด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม และเชื่อมโยงความรู้ท้องถิ่นสู่สากล อันจะเป็นกลไกในการฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสร้างสรรค์ส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานการพัฒนา องค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

1. คณะมีการกำหนดกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงฯ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปรากฏอยู่ในแผน 4 ปี และแผน 1 ปี รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณไว้ในแผนงบประมาณ 2552
 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เพื่อดูแลงานด้านศิลปวัฒนธรรม
 3. มีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินกิจกรรม จำนวน 7 โครงการ
- คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดทำเว็บไซต์ มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมที่น่าสนใจในระดับจังหวัด / ระดับประเทศ

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีคณะกรรมการที่ดูแลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะ เพื่อความสอดคล้องกับ นโยบายและกลยุทธ์ของคณะที่ได้กำหนดไว้
2. ควรมีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การจัดเสวนาเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นและ นำมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน
3. สามารถบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัยได้ด้วย เช่น งานวิจัยในชั้นเรียน ที่ประยุกต์เรื่องทำสมาธิเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

2.7 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance)

ตัวบ่งชี้ 7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการ ได้ 5 ข้อ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

จัดเตรียมเอกสารรับการประเมินเป็นระบบดี สะดวกต่อการประเมิน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ในโอกาสต่อไป ถ้าแสดงหลักฐานตามประเด็นการประเมินแต่ละข้อได้ จะมีความสะดวก และเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น ในเกณฑ์ข้อที่ 4 รายการหลักฐาน 7.1-4-1 เกณฑ์การประเมินผู้บริหารที่ต้องตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ 5 ข้อ	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการ ได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

เมื่อได้มีการจัดทำแนวปฏิบัติให้เกิดผลตามนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลแล้ว ควรจัดเตรียมหลักฐานผลลัพธ์การดำเนินงานตามนโยบายที่เป็นรูปธรรม (เพื่อรองรับ สมศ. รอบ 3)

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานครบระดับ 1-4 ขาดการรายงานผลระดับที่ 6 ส่วนการดำเนินการตามเกณฑ์ระดับ 5 (การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับว่าตนเองพึงพอใจการปฏิบัติงานในปัจจุบันอย่างไร)

2. มีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

3. มีระบบกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ดี รวมถึงระบบการจัดสวัสดิการในรูปแบบของเงิน

ช่วยเหลือสมาชิก

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม (แผนนี้จะใหญ่และครอบคลุมด้านบุคลากรทุกเรื่อง รวมถึงแผนการจ้างรักษาบุคลากรที่ดีมีคุณภาพให้อยู่ในองค์กรต่อไปได้อย่างไร) และควรจัดทำเป็นแผนระยะกลาง (4 ปี)
2. ควรจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

คณะมีนโยบายการพัฒนาระบบฐานข้อมูล (แผนยุทธศาสตร์) มีระบบฐานข้อมูล และได้ทำการประเมินผลประสิทธิภาพความปลอดภัย และความพึงพอใจของผู้ใช้ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการประเมิน ประสิทธิภาพความปลอดภัยและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ไปปรับปรุง และหาแนวทางแก้ไข

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 3	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้มามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีช่องทางการเปิดเผยข้อมูลอยู่ในระดับหนึ่ง มีระบบการฟังความคิดเห็นทาง Webboard ผู้รับฟังความคิดเห็น และสายตรงคณบดี มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้รับผิดชอบงานด้านภาคประชาชน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนของคณะแต่ยังไม่มีการประชุม และมีตัวแทนคณะทำงานภาคประชาชนของคณะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการภาคประชาชนของมหาวิทยาลัยด้วย คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 3 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาความครอบคลุมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ควรผลักดันให้มีการประชุมคณะทำงานภาคประชาชนให้ได้เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา

บุคลากรของคณะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 3	✓	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39 คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม	-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-

คณะไม่มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 0 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัยและการนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ร้อยละ 13.16	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ร้อยละ 0	✗	0 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 1 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

คณะควรมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงให้ครอบคลุมตามพันธกิจของคณะ และควรจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 1	✓	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการประเมินผลภายในสถาบัน มีแผนการประเมินผล และมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจ จและยุทธศาสตร์ มีการจัดทำ strategy Map เชื่อมโยงกับ เป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการยืนยันวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของสถาบันคณะมีการดำเนินการ ได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 2 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีระบบในการติดตามผลกา รดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองโดยกำหนด ผู้รับผิดชอบและมีการประเมินผลการดำเนินงานด้วย

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	2 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	2 คะแนน

2.8 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันการศึกษา โดยปกติแหล่งเงินทุนของสถาบันการศึกษาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้ เช่น ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังจากหักงบดำเนินการทั้งหมดงบประมาณใน การพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้” หลังจากปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ การวางแผนการใช้จ่าย ระบบงานข้อมูลการเงิน จัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาส นำข้อมูลการเงินไปใช้วิเคราะห์การใช้จ่าย คณะกรรมการตรวจสอบภายใน รายงานตามแบบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้บริหารนำข้อมูลด้านการเงินไปใช้ในการตัดสินใจได้ คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดทำฐานข้อมูลด้านการเงินที่เป็นระบบ ช่วยให้ผู้บริหารนำไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผลการดำเนินงาน

มีการดำเนินงานการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกันครบถ้วน คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 5 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในภายนอก และมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน

2.9 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เป้าหมายสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบัน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

คณะมีระบบ กลไกที่ให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรับผิดชอบตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	มีการดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	มีการดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

จุดเด่นที่พบ

มีการจัดโครงการการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับนักศึกษา โดยมีการสร้างเครือข่ายคณะต่าง ๆ เข้าร่วมในโครงการด้วย

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาประจำปี โดย เป็นการสรุปผลการดำเนินกิจกรรม ปัญหาที่พบ และข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินงานในปีต่อไป เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานและส่งมอบงานให้กับสโมสรนักศึกษาในชุดต่อไป

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 6	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 7	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

คณะมีการดำเนินการได้ในระดับ 4 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 3 คะแนน

สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอแนะ

ควรมีการสรุปผลจากแผนการปรับปรุงผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ว่าจากแผนการปรับปรุงนั้น ได้ผลการดำเนินงานอย่างไร โดยเบื้องต้นสามารถวัดได้จากการรายงานประเมินตนเอง

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
ประเมินตนเอง	ดำเนินการได้ในระดับ 5	✓	3 คะแนน
กรรมการประเมิน	ดำเนินการได้ในระดับ 4	✓	3 คะแนน

2.10 องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

การจัดการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัด สามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือการบ่มเพาะปลูกฝัง ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาควรจะได้ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่จะมุ่งเน้นภารกิจที่จะก่อให้เกิดผลดังกล่าวตามนโยบาย 3 ดี (3D) ได้แก่ DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และDRUG – FREE คือด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด

DEMOCRACY คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG – FREE คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตนคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	วัน/เดือน/ปีที่จัดกิจกรรม
1	รณรงค์ลดปัญหายาเสพติด	-	5 ก.ย. 52

คณะดำเนินโครงการรณรงค์ลดปัญหายาเสพติด ในวันที่ กันยายน 2552 โดยได้รับงบประมาณจาก สสส. จำนวน 47,900 บาท โดยดำเนินกิจกรรม 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

จุดเด่นที่พบ

คณะเป็นเจ้าภาพดำเนินโครงการรณรงค์ลดปัญหายาเสพติด

บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 56.52	$\frac{33 \times 100}{34}$	ร้อยละ 97.06	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6	ดำเนินการได้ในระดับ 6		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 7	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✗	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ -9.0	$\frac{12.71 - 20}{20} \times 100$	ร้อยละ -36.45	✗	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.5	ป.เอก 10.53%	$\frac{4 \times 100}{39}$	ร้อยละ 10.26	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
	ป.ตรี < 13.16%	$\frac{2.5 \times 100}{39}$	ร้อยละ 6.41			
ตัวบ่งชี้ 2.6	ศ. รศ. ผศ. ร้อยละ 1 – 19	$\frac{6 \times 100}{39}$	ร้อยละ 15.38	✓	1 คะแนน	1 คะแนน
	รศ. ขึ้นไป < ร้อยละ 10	$\frac{1 \times 100}{39}$	ร้อยละ 2.56			
ตัวบ่งชี้ 2.7	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 4 ข้อ		✗	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 80	$\frac{132 \times 100}{202}$	ร้อยละ 65.35	✗	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 67.78	$\frac{64 \times 100}{130}$	ร้อยละ 49.23	✗	1 คะแนน	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.11	มากกว่า 3.5	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.87		✓	-NA-	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.40	$\frac{1 \times 100}{2,910}$	ร้อยละ 0.034	×	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8	ดำเนินการได้ในระดับ 8		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3	15,000บาทคน	$\frac{973,333}{38}$	25,614.03 บาท/คน	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.4	> ร้อยละ 10	$\frac{13 \times 100}{38}$	ร้อยละ 34.21	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 50.57	$\frac{30 \times 100}{39}$	ร้อยละ 76.92	✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 16	$\frac{10 \times 100}{38}$	ร้อยละ 26.31	✓	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4	เฉลี่ย 3.50	ค่าเฉลี่ย 4.29		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.5	1 แหล่ง	1 แหล่ง		✓	1 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 6.1	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.1	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 5 ข้อ		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 2	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3	ระดับ 2	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 3		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 7.89	$\frac{0 \times 100}{38}$	ร้อยละ 0	×	3 คะแนน	0 คะแนน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน ¹		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (ร้อยละหรือสัดส่วน)		SAR	กรรมการ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 1	ดำเนินการได้ในระดับ 1		✓	3 คะแนน	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	2 คะแนน	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 2	ดำเนินการได้ในระดับ 5		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 5	ดำเนินการได้ในระดับ 7		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 3	ดำเนินการได้ในระดับ 4		✓	3 คะแนน	3 คะแนน
คะแนนรวม					105	98
คะแนนเฉลี่ย					2.69	2.45
ผลการประเมิน					ระดับดีมาก	ระดับดี

ตาราง ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก
2. การเรียนการสอน	1.00	2.60	2.25	2.08	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	2.00	2.40	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
7. การบริหาร และการจัดการ	3.00	2.40	1.33	2.11	ระดับดี
8. การเงิน และงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
9. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.76	2.15	2.45	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	2.25	2.25	ระดับดี
2. ด้านบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.70	2.00	2.50	ระดับดี
2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1.80	2.78	2.25	2.25	ระดับดี
3. ด้านการสร้าง และพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.76	2.15	2.45	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.83	2.13	2.38	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	2.71	2.67	2.70	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนสู่ละนวัตกรรม	1.67	2.67	1.50	2.18	ระดับดี

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผล การประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.76	2.15	2.45	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

เกณฑ์การประเมิน

≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะยังไม่คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาผลการประเมินสรุปผลในภาพรวมได้ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
1. ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	3.00	3.00
2. การเรียนการสอน	2.33	2.08
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	3.00
4. การวิจัย	3.00	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.60	2.40
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.78	2.11
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	3.00
ผลการประเมิน	2.70	2.45
	ระดับดีมาก	ระดับดี

จากผลการประเมิน พบว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 คือ 2.45 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1, 3, 4, 6, 8 และ 9 มีผลประเมินมากที่สุด คือ 3.00 คะแนน รองลงมาคือองค์ประกอบที่ 5 ผลการประเมิน 2.40 คะแนน องค์ประกอบที่ 7 ผลการประเมิน 2.11 คะแนน และองค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมิน 2.08 คะแนน ซึ่งจากผลการประเมินคณะควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาร่วมกันพิจารณาในที่ประชุมในวาระเพื่อพิจารณา หาแนวทางการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปพัฒนาขึ้น

ภาคผนวก

ภาพการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2552
วันที่ 28 มิถุนายน 2553

